

# Odbor za pravno-etična vprašanja



Prim. izr. prof. Danica Rotar Pavlič, dr. med.

# Vsebina



- ☞ Pregled vlog na odboru za pravno-etična vprašanja
- ☞ Osebni podatki vseh primerov so spremenjeni in zabrisani.
- ☞ Od enostavnih do bolj zapletenih primerov.

# Podlage za delovanje odbora

---

- ☞ 16. člen **statuta ZZS** Odbor opredeljuje v okviru izvršilnega odbora,
- ☞ 17.člen opredeljuje predsednika Odbora kot funkcionarja ZZS,
- ☞ 49. člen predsednika Odbora opredeljuje kot člana izvršilnega odbora (sestava izvršilnega odbora),
- ☞ 55. člen Odbor opredeljuje kot organ izvršilnega odbora,
- ☞ 56. člen opredeljuje, da predsedniki odborov vodijo delo svojega odbora ter ga predstavljajo v izvršilnem odboru,
- ☞ 57. člen opredeljuje sestavo in imenovanje odborov,
- ☞ 58. člen opredeljuje nadomeščanje predsednika odbora
- ☞ 64. člen opredeljuje naloge in pristojnost odbora za pravno-etična vprašanja in sicer:
  - ☞ aktivno spremlja zdravstveno politiko predvsem z vidika etičnosti in skladnosti s kodeksom;
  - ☞ obravnava odprta etična vprašanja;
  - ☞ spremlja in presoja etično ravnanje zdravnikov, obravnava pritožbe na delo zdravnikov in za izvršilni odbor oblikuje predloge stališč in ukrepov zbornice;
  - ☞ opravlja druge naloge na zahtevo predsednika zbornice;
  - ☞ opravlja druge naloge v skladu s pooblastili in zakonodajo.

# Naloge odbora



- ☞ Spremljati zdravstveno politiko z vidika etičnosti;
  - ☞ Spremljati in presoјati etično ravnanje zdravnikov;
  - ☞ Sprejemati stališča v zvezi z vprašanji, ki se nanašajo na izvajanje zdravniške službe na območju RS;
  - ☞ Obravnavati pritožbe na delo zdravnikov;
  - ☞ Olikovati predloge stališč in ukrepov Zbornice za izvršilni odbor;
  - ☞ Opravljati druge naloge na zahtevo predsednika Zbornice.
- 
- ☞ Stališča odbora, ki jih potrdi izvršilni odbor Zbornice, so za člane Zbornice zavezujoča.

# Število vlog

Specialistično področje	Št. vlog v letu 2012	Št. vlog v letu 2013	Št. vlog v letu 2014	Št. vlog v letu 2015	Št. vlog v letu 2016 (do februarja)	SKUPAJ/vloge po področjih
družinska medicina	6	18	9	13	2	48
družinska medicina/ stalež		1	6	2	1	10
predlog IK		1				1
splošna medicina /ZKPZ		1				1
delo v dežurni službi						
MDPŠ		9	3	6	1	19
Dentalna medicina		3		3		6
Revmatologija		1	1	1		3
Pedriatrija		7	11	3		21
Psihatrija	2	9	3	7	1	22
Splošna kirurgija		2	3	5		10
Ginekologija in porodništvo	1	4	1	2		8
Šolska medicina						
Ortopedija	1			2		3
Dermatovenerologija					1	1
Kardiokirurgija				1		1
Oftalmologija		1	1			2
Interna medicina		1	4			5
Infektologija			1			1
Radiologija						
Nevrologija		2	1	1		4
NMP/Urgentna medicina		6	2	1		9
Transfuziologija				1		1
urologija					1	1
Fizikalna medicina in rehabilit.				1		1
Oglaševanje zdravnikov		1	6			7
Drugo	10	31	17	16	4	78
SKUPAJ/vloge po letih	20	98	69	66	11	264



# Izdajanje zdravil



- ☞ Lekarniška zbornica pošlje Zdravniški zbornici Slovenije v pristojno reševanje problematiko izdaje zdravil.
- ☞ V opisu navaja, da je XY opazil, da izbrana zdravnica njegovi mami, ki je pogosta obiskovalka ambulante, ni želela napisati novega recepta, temveč mu je izdala škatlice, v katerih naj bi bilo od 2 do 20 tablet.

# Kako bi ukrepali?



- œ Poizvedba o podatkih izbrane zdravnice?
- œ Poizvedba o morebitni pritožbi bolnice?
- œ Poizvedba o okoliščinah (morda je bolnica sama vzela zdravila)
- œ Poizvedba o lokaciji: DSO?
- œ Splošna načela

# Novi predpisi



- ☞ Zbiraje in oddaja odpadkov iz zdravstva, 15.12.2105
- ☞ Med odpadna zdravila sodijo: ostanki zdravil, ki so ostali po zdravljenju, zdravila s pretečenim rokom uporabe, neuporabljena zdravila, ki so lahko še originalno zaprta.
- ☞ Zabojnike je potrebno posebej naročiti pri Kemofarmaciji
- ☞ Oznaka: 20 01 32, 20 01 31



# Bolnica s komorbidnostjo

---

- ⌘ Bolnica se je pritožila zaradi izpisa na napotnici.
- ⌘ Ni se strinjala glede navedb podatkov iz pretekle anamneze in navedb domnevne komorbidnosti.
- ⌘ Svoje trditve je utemeljila z izvidom drugega zdravnika, ki je bil od prvotne napotnice izdan s časovnim zamikom leto in pol.

# Kako bi ukrepali?



- ⌘ Nečelo molčečnosti zavezuje vse zdravstvene delavce
- ⌘ Pomen komorbidnosti?
- ⌘ Pomen izvidov drugih specialistov?
- ⌘ Vloga pooblaščenecv?

# Bolnik, pregledan v dežurstvu

---



- ⌘ Okoliščine: bolnik s hudim bolečinskim sindromom je bil obravnavan pred bolnikom z uhajanjem urina.
- ⌘ Napotna diagnoza: dolgotrajno uhajanje vode, okužba sečil zdravljena z uroantiseptikom.
- ⌘ Anamneza: kronične težave, ki trajajo več let.
- ⌘ Pregled urina: ni mikrobov
- ⌘ Konflikt: usmeritev bolnika, naj se naroči v redni ambulanti.

# Kako bi ukrepali



- ❧ Zloraba dežurne službe
- ❧ Komunikacija z bolnikom. Zakaj ga včasih pošlješ samo zato, da imaš mir.
- ❧ Organizacija dela in čakalne dobe. Zakaj moraš včasih pisati »nujno«.
- ❧ Nedotakljivost zdravnikov, šikaniranje, neupravičene pritožbe?
- ❧ Hlapci, ki moramo stoično prenašati vse izbruhe neupravičenega nezadovoljstva?
- ❧ Strokovna utemeljitev nujnosti napotitve s strani izbranega zdravnika? Pojasnilna dolžnost nujnosti?
- ❧ Bolnik trdi, da ne ve, da je imel nujno napotitev
- ❧ Vpliv sistema?
- ❧ Mesto opravičila?

# Pritožba zoper negativna mnenja

---

- ⌘ Bolnik z željo po oceni delazmožnosti in željo po odobritvi posesti in nošenja orožja
- ⌘ Prilagajanje pripovedi in disimulacija
- ⌘ Nasprotujoči si izvidi



# Komunikacijski zapleti ob smrti v zdravstveni ustanovi



- ☞ Kratek oris primera
- ☞ Zdravstvena ustanova ob smrti bolnika ni izročila staršem nobenega dokumenta o tem, da je bil njihov svojec sprejet v bolnico.

## Zaključek



*Imensa monumenti supervacua est;  
memoria nostri durabit,  
si vita meruimus. (PLINIJ)*

Strošek za spomenik je nepotreben;  
spomin na nas bo ostal,  
če smo si ga zaslužili z življenjem.

