

Splošni podatki, komisija dobi že izpolnjene podatke

Interdisciplinarni doktorski študijski program Biomedicina

Medicinska fakulteta

OCENA PREDLOGA TEME DOKTORSKE DISERTACIJE

Predlagatelj: naziv, (npr. dr. med.),

Diplomiral (kdaj, kje), npr. tega in tega dne na MF v Ljubljani

Magistriral (kdaj, kje) s področja ...

Člani ocenjevalne komisije, izvoljeni na seji senata Medicinske fakultete dne :

(Sledi ocena v obsegu 1-2 strani, ki vsebuje naslednje elemente)

1. Ali je kandidat uspešno **predstavil temo doktorske disertacije** pred komisijo in kdaj
2. **Namen dela – cilji dela:** Predstavite znanstveni problem, ki ga doktorand namerava razrešiti v svojem delu; ali je ustrezno opredeljen predmet raziskovanja;
3. **Opišite originalni prispevek k znanosti predlagane teme.** Po sklepu senata UL mora v poročilu komisija za oceno primernosti predlagane doktorske teme **eksplicitno navesti, da je doktorska disertacija zastavljena tako, da lahko od nje upravičeno pričakujejo samostojen in izviren prispevek na znanstvenem področju, iz katerega je tema disertacije.**
4. **Delovna hipoteza:** Navedite delovno hipotezo, ki si jo je doktorand zastavil pri reševanju problema in ocenite ali so hipoteze postavljene ustrezno. Zgolj navedba ali opis obravnavanega (pod) področja ne zadošča.
5. **Predlagane metode:** Eksplicitno navedite, s čim in kako bo doktorand preverjal postavljeno hipotezo ali skušal odgovoriti na zastavljeno vprašanje. Zlasti omenite izvirnost metod (npr. modifikacija že znane metode) in ali jih je možno izvesti. Predlagatelj mora opisati predlagane metode tako, da ustrezno opremljena ustanova lahko ponovi meritve. Če gre za novo metodo, navedite, kako bo ugotavljal njeno veljavnost (primerjava glede na obstoječo, referenčno metodo). Kakšni so posebni pogoji, zlasti prednosti za izvajanje te raziskave v primerjavi z drugimi (izbor preiskovancev - posebna populacija, materiala, metodologija). Navedite vaše mnenje, ali je predlagana metodologija ustrezna za reševanje predlaganega znanstvenega vprašanja (npr. ali se z njo merijo tiste količine, ki nastopajo v hipotezi, ali bodo pričakovani podatki dovolj natančni, vzorec dovolj velik na pričakovano variabilnosti).
6. **Pričakovani rezultati.** Kaj bi pomenili za obstoječe znanje (npr. uskladitev starih znanj, zavračanje starih konceptov, nova odkritja) ali nadaljnje delo, če se hipoteza potrdi ali ovrže.
7. **Usposobljenost doktoranda.** Navedite vaše mnenje ali je doktorand usposobljen za reševanje predlaganega znanstvenega problema. Argumentirajte z njegovo bibliografijo, magistrskim usposabljanjem, specializacijo ali drugim znanjem ter ocenite, ali v predlogu za odobritev teme navedena literatura ustrezno podpira predlog raziskav, ki jih doktorand namerava izvesti v okviru disertacije.
8. **SKLEP ocenjevalcev:**
 - 8.1 Da se predlog teme doktorske disertacije sprejme in nadaljuje postopek,
Da doktorand predlog dopolni,
Da se predlog teme doktorske disertacije zavrne.
 - 8.2 **Navedba področja disertacije** (biokemija in molekularna biologija, farmacija, genetika, klinična biokemija in laboratorijska biomedicina, medicina - klinična usmeritev, medicina - temeljna usmeritev, mikrobiologija, nevroznanost (od študijskega leta 2014/2015), socialna medicina (oz. javno zdravje od študijskega leta 2014/2015), toksikologija, veterinarska medicina)
 - 8.3 Ali **naslov** doktorske disertacije ustreza predlagani vsebini (če ne, komisija predlaga popravek naslova), **NAPISATI JE TREBA TUDI ANGLEŠKI NASLOV DISERTACIJE**
 - 8.4 **Predlagani mentor.** V primeru, da je predlagan tudi somentor (če je tema interdisciplinarna), mora komisija v oceni primernosti teme vsebinsko utemeljiti imenovanje somentorja.

Datum _____

Podpisani ocenjevalci (nad tiskanimi imeni)