

Merila za ocenjevanje raziskovalnih del, ki jih študentje Medicinske fakultete predložijo za Prešernovo nagrado

Splošna načela

Predlagano delo mora biti raziskava, njen končni rezultat pa bodisi novo, doslej še neznano spoznanje, bodisi pomemben prispevek k doslej še ne dovolj utemeljenemu spoznanju.

Študija je lahko prospektivna ali tudi retrospektivna, vendar je pri obeh oblikah treba paziti na metodološko ali statistično ustrezen pristop, ki bo omogočal verodostojno interpretacijo rezultatov. Še zlasti je treba to upoštevati pri retrospektivnih študijah, ki so bile v tem pogledu doslej najbolj pomanjkljive. Raziskovalni problem mora biti tak, da je z veliko verjetnostjo moč pričakovati tudi objavo v strokovnih časopisih.

Merila za ocenjevanje predlaganih del za nagrade (navedena v razpisu):

- * jasnost opredelitve raziskovalnega problema in oblikovanja hipotez,
- * znanstvena odličnost ali uporabna vrednost,
- * širina in poglobljenost teoretske zasnove naloge in metodološka korektnost izvedbe,
- * poznavanje domače in tuje literature ter doslednost pri njenem navajanju,
- * razčlenjevalna temeljitost,
- * samostojnost, prodornost, izvirnost, ustvarjalnost in odmevnost naloge (morebitna objava v znanstveni ali strokovni literaturi),
- * zmogljivost oblikovanja besedila in jezikovna kultura.

Delo mora biti napisano skladno

- * s [Pravilnikom o podeljevanju Prešernovih nagrad študentom Univerze v Ljubljani](#) ter [Pravilnikom o podeljevanju Prešernovih nagrad študentom Medicinske fakultete Univerze v Ljubljani](#),
- * z Navodili za pisanje del, ki jih študentje Medicinske fakultete predložijo za Prešernovo nagrado.

Opredeleitev področja

V skladu s pravilnikom članica UL za vsako predlagano delo informativno navede tudi področje (končna razvrstitev v področja je v pristojnosti univerzitetne komisije).

Področja, ki jih določa pravilnik, so:

- * umetnost,
- * naravoslovje,
- * tehnologija,
- * biotehnika,
- * medicina,
- * družboslovje,
- * humanistika,
- * izobraževanje.

Napotki za ocenjevanje

Uvod

Čemu se je avtor odločil za to raziskavo?

Je delovna hipoteza (implicitna ali eksplicitna) jasno formulirana?

Se morda vidi, kako je avtor načrtoval raziskavo?

Metode

Ali je avtor izbral ustrezne metode?

So metode dovolj jasno opisane?

Se je zavedal morebitnih artefaktov?

Je izbral pravo število poskusnih živali ali preiskovancev?

Ali je navedeno dovoljenje za opravljanje poskusov?

Rezultati

Je jasno, da so bile vse meritve dovolj natančne? Kako so rezultati prikazani?

Je prišlo do podvojenih prikazov (isti rezultati v tabeli in grafu)?

Ali je pri prikazu upoštevana natančnost meritev?

Je avtor uporabil ustrezno statistično metodo?

Razpravljanje

Ali je avtor dovolj kritičen do svojih rezultatov?

Je avtor morda preveč kritičen do rezultatov?

Je avtor morda preveč kritičen do rezultatov drugih avtorjev?

Je avtor poskušal razložiti vse svoje rezultate?

Je v razpravljanju pokazal inventivnost?

Je delovno hipotezo potrdil (ali zavrnil)?

Je na tem mestu videti zasnovo za avtorjevo nadaljnje raziskovalno delo?

Povzetek ali izvleček

Ali je informacija o raziskavi kratka?

Ali je napisana tako, da je jasna le strokovnjaku – specialistu, ali pa je morda razumljiva tudi širšemu krogu bralcev?

So navedeni le končni sklepi ali dobi bralec celoten pregled o raziskavi?

Ali ima povzetek predpisano strukturo (izhodišče, namen in hipoteze, metode, rezultate in zaključke)?

Prezentacija

Je besedilo predolgo?

Prekratko?
Slovenščina?
Je avtor popravil tipkarske napake?
So tabele in slike ustrezno opremljene?
Je tisk tehnično brezhiben?

Viri

Se je avtor dosledno držal sistema citiranja?
Formulacija delovne hipoteze
Kolikšno je tveganje z delovno hipotezo (Ali je pravilnost delovne hipoteze že v naprej razvidna?)?

Ne ocenjujejo se naslednje lastnosti:

Pomembnost dela;

Zanimivost dela;

Obseg dela, ki ga je avtor vložil v raziskavo.

Dodatna pojasnila: Komisija za študijske zadeve; e-pošta: presernove.naloge@mf.uni-lj.si

Komisije za študijske zadeve
UL Medicinske fakultete